低碳园区综合能源系统捕碳-储能优化配置

汪龙¹, 邱巍¹, 许欣字¹, 秦景辉², 孙晓荣²
(1. 国网江苏省电力有限公司无锡供电分公司, 江苏无锡 214061;
2. 河海大学电气与动力工程学院, 江苏南京 211100)

 摘 要:为降低园区综合能源系统的碳排放量,提升园区新能源消纳水平,文中提出一种面向园区综合能源系统的 捕碳-储能联合系统优化配置方法。首先,介绍捕碳-储能联合系统的运行原理及配置方法;其次,利用 KL 散度 (Kullback-Leibler divergence,KLD)描述新能源出力的不确定性,从系统投资、运维、弃风光惩罚以及碳交易成本出 发,以园区综合能源系统总成本最小为主目标,以捕碳-储能联合系统投资、运维成本最小为子目标,构建园区综合 能源系统捕碳-储能联合系统优化规划模型;最后,利用分布鲁棒优化方法对模型进行求解,通过比较不同场景下 模型的经济性、碳减排量以及弃风、弃光效果,验证文中所提模型在园区碳减排和新能源消纳方面的优势。
 关键词:综合能源系统;捕碳-储能联合系统;分布鲁棒优化;KL 散度(KLD);碳减排;新能源消纳
 中图分类号:TM73 文献标志码:A 文章编号:2096-3203(2024)06-0235-12

0 引言

在"碳达峰、碳中和"战略目标下,建设低碳电 源、发展低碳技术、提高电力系统中清洁能源占比 和利用效率、推动园区综合能源系统低碳转型是电 力行业绿色发展的重要途径^[1-9]。碳捕集利用与封 存技术,可有效减少火电机组的碳排放量,缓解化 石燃料利用与节能减排之间的矛盾^[10-19]。园区综 合能源系统被认为是电力行业节能减排的重要载 体,其主要能量设备为微燃机和燃气锅炉,引入碳 捕集利用与封存技术有利于减少燃气机组的碳排 放量。在园区中配置储能不仅可提高新能源的消 纳水平,还能为捕碳机组提供能量来源,因此,联合 捕碳-储能技术可提高园区综合能源系统运行的环 保性和新能源消纳率^[20-24]。

捕碳机组调节灵活,可显著降低园区的碳排放 量,同时对园区的经济调度与低碳运行产生影响。 文献[25]分析电源侧捕碳与负荷侧需求响应的低 碳互补机理,建立考虑阶梯式碳交易机制的综合能 源系统源-荷低碳优化调度模型;文献[26]利用鲁 棒线性化方法处理风电出力不确定性,以系统运行 成本最小为目标,建立考虑碳捕集利用与封存的综 合能源系统日前优化调度模型;文献[27]在日前、 日内、实时调度阶段利用碳捕集电厂的灵活性,提 高风电消纳水平;文献[28]采用不确定估算的风电 功率集合描述风电随机波动性,综合考虑系统运行 约束及鲁棒可行性约束,以系统运行成本最小为目

收稿日期:2024-06-25;修回日期:2024-08-18 基金项目:国家自然科学基金资助项目(52077061) 标构建鲁棒机组组合模型;文献[29]提出考虑源-荷不确定性的微电网双层鲁棒规划模型。上层为 微电网电源容量配置模型,下层为考虑源-荷不确定 性的微电网优化运行模型。然而上述研究侧重于 利用碳捕集电厂降低园区的碳排放量,提高园区运 行经济性和新能源消纳能力,尚未计及捕碳机组的 运行特性。同时,传统鲁棒优化方法考虑的是最恶 劣场景,其优化结果趋于保守。而分布鲁棒优化方 法将传统鲁棒优化和随机优化方法相结合,可克服 传统鲁棒优化方法带来的保守性问题,为此,文中 提出采用分布鲁棒优化方法进行捕碳-储能联合系 统的优化配置。

储能可实现功率的时空转移,是提高园区综合 能源系统运行灵活性的重要设备。文献[30]分析 系统配置储能的经济性和可行性,建立全寿命周期 的冷、热、电储能双层调度规划模型;文献[31]搭建 热力柔性负荷模型,同时考虑可平移、可转移、可削 减负荷3类电力柔性负荷,建立综合能源系统电、热 优化配置模型;文献[32]以年化运行成本和投资成 本最低为目标,提出考虑冷、热负荷日内响应及源-荷不确定性的电、热混合储能的鲁棒配置方法;文 献[33]以年综合成本最小为目标,提出计及热网蓄 热特性的多园区综合能源系统储能规划方法。以 上研究利用储能配合异质能源降低园区的运行和 投资成本,而鲜有对于构建捕碳-储能联合系统促进 新能源消纳及碳减排的研究。

将捕碳机组与储能进行协同规划,有利于促进 园区新能源消纳和综合能源系统的节能减排。文 献[34]研究碳捕集电厂与风、光、水、电等多类型电 源的协同调度方法,通过灵活调整捕碳机组的出 力,降低储能的投资容量,提升可再生能源的消纳 率;文献[35]提出一种新型的捕碳-储能联合系统, 该系统由承担可再生能源消纳的主储能和保证捕 碳机组运行的子储能组成,分析表明所提捕碳-储能 联合系统在提高可再生能源消纳水平的同时可保 证高捕碳强度。然而上述研究仅针对电源侧或大 电网,对园区综合能源系统中将碳捕集电厂与储能 协同规划的研究还鲜见报道。

碳交易机制引导电力企业节能减排,可提高清 洁能源的利用效率。在传统单一碳价交易机制的 基础上,文献[36]引入阶梯型碳交易机制,通过阶 梯式增长的碳价促进碳减排。文中将阶梯型碳交 易机制应用于园区捕碳-储能联合系统的优化配置 中,通过碳交易市场机制实现园区的低碳运行。

综上,文中提出阶梯型碳交易机制下园区综合 能源系统捕碳-储能联合系统的优化配置方法。首 先,建立捕碳-储能联合系统模型,并利用 KL 散度 (Kullback-Leibler divergence,KLD)描述新能源出力 的不确定性^[37]。其次,从系统投资、运维、弃风光惩 罚以及碳交易成本出发,以综合能源系统总成本最 小为主目标,以捕碳-储能联合系统投资运维成本最 小为子目标,构建园区综合能源系统捕碳-储能联合 系统规划模型,捕碳机组的配置可降低园区的碳排 放量并带来收益,主、辅储能的配置可提高储能运 行的灵活性。最后,利用分布鲁棒优化方法对模型 进行求解,通过算例验证文中所提方法可提高新能 源消纳率,促进园区的节能减排并提高园区运行的 经济性。

1 捕碳-储能联合运行系统

1.1 碳捕集利用与封存技术

碳捕集利用与封存技术是指收集系统在生产 过程中产生的 CO₂,通过化学或物理方法存储或利 用,避免大量 CO₂排放至大气中。该方法是减少温 室气体排放,减缓全球气候变暖的重要手段。碳捕 集电厂主要有 3 类:燃烧前捕集、富氧碳捕集和燃烧 后捕集。文中将燃烧后碳捕集技术作为典型研究 对象展开分析。

捕碳机组的运行方式有4种:常规捕碳方式、分 流捕碳方式、储液捕碳方式和综合灵活捕碳运行方 式。文中主要介绍综合灵活运行方式下捕碳机组 的原理和模型,见图1。装有CO₂分离溶液的吸收 塔收集微燃机排放的烟气,形成贫/富CO₂水溶液, 其余的烟气排放至大气中,贫/富液输送至CO₂再生 塔中进行解析,解析后的 CO₂送至压缩机中,余液则 送至吸收塔中再利用,压缩后的 CO₂进行地质封存 或工业利用,完成碳捕集封存与利用。



1.2 捕碳-储能联合数学模型及约束

图 1 中,储能系统分为主储能和辅助储能两部 分,其中主储能用于园区电力平衡以及平抑新能源 的出力波动;辅助储能用于捕碳机组供电,减少微 燃机的出力并独立地调节发供循环,提高机组运行 的灵活性。

综合灵活捕碳方式下,捕碳机组加装旁路烟道 控制烟气的分流比,加装贫/富液存储系统以实现 对捕碳系统的临时存放,是目前捕碳机组最具有灵 活性的捕碳方式。捕碳机组的碳捕集量、捕碳机组 的捕碳功率及其电功率约束如式(1)所示。

$$\begin{cases} F_{\iota}^{CO_{2}} = \eta^{CO_{2}} \beta_{\iota} (P_{\iota,k}^{g} + Q_{\iota,k}^{b}) \\ P_{\iota}^{0} = p^{CO_{2}} F_{\iota}^{CO_{2}} \\ P_{\iota}^{CO_{2}} = P_{\iota}^{F} + P_{\iota}^{0} \end{cases}$$
(1)

式中: $F_{t}^{CO_{2}}$ 为捕碳机组 t 时刻的碳捕集量; $\eta^{CO_{2}}$ 为捕 碳机组的捕碳效率,取 0.89; β_{t} 为燃气机组 t 时刻的 碳排放强度; $P_{t,k}^{s}$ 为第 k 个典型日微燃机 t 时刻的出 力; $Q_{t,k}^{b}$ 为第 k 个典型日燃气锅炉 t 时刻的功率; $p^{CO_{2}}$ 为捕集单位碳量所需功率; P_{t}^{O} 为捕碳机组 t 时刻的 捕碳功率; $P_{t}^{CO_{2}}$ 为捕碳机组 t 时刻所需要的电功率; P_{t}^{f} 为捕碳机组 t 时刻的运行损耗。

综合灵活捕碳系统根据不同的分流比将所捕 集的 CO₂送入吸收塔和排放至大气中,因此引入分 流比例模型,如式(2)所示。

 $F_{\iota}^{CO_2} = \varphi_{V} \eta^{CO_2} \beta_{\iota} P_{\iota,k}^{g} \quad \varphi_{V} \in [0,1]$ (2) 式中: φ_{V} 为烟气分流比,为0时表示所捕集碳量均 排放至大气中,为1时表示所捕集碳量均输送至 CO2吸收塔。

除装设分流装置外,综合灵活捕碳机组在吸收 塔和再生塔之间安装贫/富液存储设备,该设备的 引入避免了吸收塔内的 CO₂溶液全部送至再生塔, 使得 CO₂的吸收与再生环节相互独立,从而控制 CO₂的吸收与再生速率,达到降低捕碳机组整体能 耗的目的。贫/富液存储设备处理 CO₂量与功率之 间的关系如式(3)所示。

式中: $P_t^A \ P_t^D \ P_t^C \ D$ 别为 t 时刻吸收、再生和压缩 环节所需要的电功率; $p_t^A \ p_t^D \ p_t^C \ D$ 别为 t 时刻设 备吸收、再生和压缩单位碳量所需功率; $F_{ADC}^{CO_2}$ 为吸 收、再生和压缩环节所处理的 CO₂总量。为保证设 备间传输的碳量相匹配,再生塔与压缩机的运行工 况还应满足:

$$p_i^{\rm D} P_i^{\rm D} \approx p_i^{\rm C} P_i^{\rm C} \tag{4}$$

上述建立的综合灵活型捕碳机组运行模型,一 方面可以独立控制捕碳机组功率以及吸收塔、再生 塔和压缩机的运行状态;另一方面,机组主要依靠 辅助储能系统维持运行,可减小对燃气机组的功率 需求并助力新能源消纳。

2 捕碳-储能系统容量优化配置

2.1 新能源不确定性建模

KLD 是用来度量概率分布相似度的指标,文中 采用 KLD 描述新能源出力的不确定性^[38]。

假设有 M 个样本可以分类到 N 个区间中,则每 个区间共有 M_1, M_2, \dots, M_N 个样本,样本区间的期望 值由每个区间的代表样本决定,区间对应的概率为 $\mu_n = M_n/M(n = 1, 2, \dots, N)$,概率密度函数为 { μ_1 , μ_2, \dots, μ_n }。根据新能源的历史出力数据生成参考 概率分布 $P_{\text{his}}^{\text{res}}$,同时假设未来新能源出力的实际概 率分布 $P_{\text{rea}}^{\text{res}}$ 。KLD 则用于描述实际分布函数与参考 分布函数的距离测度,KLD 值越小,2 个分布函数的 相似程度越高。

新能源发电功率 KLD 值为 *D*^{res}_{KLD}, 如式(5) 所示。

$$D_{\text{KLD}}^{\text{res}}(P_{\text{rea}}^{\text{res}} \mid \mid P_{\text{his}}^{\text{res}}) = \int_{\tau} f(\rho) \ln\left(\frac{f(\rho)}{f_0(\rho)}\right) d\rho \quad (5)$$

式中: ρ 为发电功率; τ 为发电功率的样本空间; $f(\rho) \ f_0(\rho)$ 分别为发电功率的实际概率密度函数和 发电功率的参考概率密度函数。

为保证新能源出力的实际分布 Prea 与生成参考 分布 Pres 同能高度相似,基于 KLD 构造的不确定

集合 ₩_{res}如下:

 $W_{\text{res}} = \{ P_{\text{rea}}^{\text{res}} \mid D_{\text{KLD}}^{\text{res}}(P_{\text{rea}}^{\text{res}} \mid \mid P_{\text{his}}^{\text{res}}) \leq d_{\text{KLD}}^{\text{res}} \} \quad (6)$

为避免参考分布与实际分布相差过大而无法 计算 KLD,参考文献[39]中基于卡方分布的拟合优 度方法,即在得到 *M* 个抽样数据后选择对应的散度 值 *d*^{res}_{KLD}。

$$d_{\rm KLD}^{\rm res} = \frac{1}{2M} \chi^2_{N-1,\alpha^*} \tag{7}$$

式中: χ^2_{N-1,α^*} 为 N-1自由度的卡方分布 α^* 上分位数,可以保证新能源发电功率以不小于 α^* 的概率包络在不确定集合 W_{res} 中。 α^* 的取值反映了决策者的风险偏好,其值越大表明实际分布越容易被包络在不确定集合中,规避风险的倾向越强;反之则容易溢出不确定集合,风险偏好值越高。

2.2 分布鲁棒机会约束处理

分布鲁棒优化方法克服传统鲁棒方法过于保 守的问题,该方法寻求与经验参考分布函数距离最 接近的一簇概率分布函数,研究最恶劣场景下的优 化结果,兼顾保守性和鲁棒性的优势^[38]。由于新能 源出力的不确定性,其消纳情况采用鲁棒机会约束 的形式如下:

$$\begin{cases} R_{\text{curt}}^{\text{wt}} = \sum_{k=1}^{K} \sum_{i=1}^{2^{4}} (P_{i,k}^{\text{wt},\text{pre}} - P_{i,k}^{\text{wt}}) / P_{i,k}^{\text{wt}} \\ \prod_{\substack{P_{i,k}^{\text{wt}}}} = \Pr(R_{\text{curt}}^{\text{wt}} \leqslant R_{\text{curt},\text{lim}}^{\text{wt}}) \ge 1 - \alpha_{1} \end{cases}$$

$$\begin{cases} R_{\text{curt}}^{\text{pv}} = \sum_{k=1}^{K} \sum_{i=1}^{2^{4}} (P_{i,k}^{\text{pv},\text{pre}} - P_{i,k}^{\text{pv}}) / P_{i,k}^{\text{pv}} \\ \prod_{\substack{P_{i,k}^{\text{pv}}}} = \Pr(R_{\text{curt}}^{\text{pv}} \leqslant R_{\text{curt},\text{lim}}^{\text{pv}}) \ge 1 - \alpha_{2} \end{cases}$$
(8)
$$(8)$$

式中: R_{curt}^{vt} 、 R_{curt}^{pv} 分别为园区的弃风、弃光率; $R_{curt,lim}^{vt}$ 、 $R_{curt,lim}^{pv}$ 分别为园区的弃风、弃光率限值; $P_{t,k}^{vt}$ 、 $P_{t,k}^{pv}$ 分别为第k个典型日t时刻园区消纳的风 电、光伏功率;K为规划期内典型日天数; $\prod_{P_{t,k}^{vt}}$ 、 $\prod_{P_{t,k}^{vt}}$ 、 $\prod_{P_{t,k}^{vt}}$ 、 $p_{t,k}^{pv}$ 分别为所有风电、光伏出力集合中最大的最小值; $P_{t,k}^{vt,pe}$ 、 $P_{t,k}^{pv,pe}$ 分别为第k个典型日t时刻风电、光伏 预测功率; $\Pr(\cdot)$ 表示概率,式(8)—式(9)表示在前 述得到的风光集合 W_{res} 中,最恶劣情况下,弃风、弃 光率仍低于限值的概率大于等于 $1-\alpha_1$ 和 $1-\alpha_2$; α_1 、 α_2 为概率阈值。采用 KLD 描述不确定集合时,该鲁 棒机会约束等价于式(10)—式(12)的传统机会 约束。

$$\Pr((R_{\text{curt}}^{\text{wt}} - R_{\text{curt,lim}}^{\text{wt}}) \leq 0) \geq 1 - \alpha_1 \quad (10)$$

$$\alpha_1 = \max\left(0, 1 - \inf_{z \in \gamma(z)} \left(\frac{\mathrm{e}^{-d_{\mathrm{KL}} z^{1-\alpha}} - 1}{z - 1}\right)\right) \quad (11)$$

$$\gamma(z) = z \log_2(z) - z + 1$$
 (12)

式中:z为引入的辅助变量,定义域为(0,1); inf为

取下限值; $\gamma(z)$ 为辅助变量的函数; d_{KL} 为对应的 KLD值; α 为等价变换后的概率阈值, $\alpha_1 \leq \alpha \circ \alpha_1$ 通 过 $\log_2(1/\vartheta)$ 步二分搜索后实现精度为 ϑ 的估算后 得到,但该约束仍非凸。文中需要一个保守的凸近 似方法求解。

式(10)等价于式(13)。

$$\Pr((R_{\text{curt}}^{\text{wt}} - R_{\text{curt,lim}}^{\text{wt}}) > 0) =$$

$$E_{P_{\text{his}}}(I(R_{\text{curt}}^{\text{wt}} - R_{\text{curt,lim}}^{\text{wt}})) \leq \alpha_1$$
(13)

式中:I(x) = 1时x > 0, I(x) = 0时 $x \le 0, x = R_{curt}^{wt} - R_{curt, lim}^{wt}; E_{P_{his}}$ 为风电满足历史参考分布 P_{his} 时的期望函数。

再引入凸函数 $\Psi(x) = \{0, ax+1(a>0)$ 为待优化参数)}对 I(x)进行凸近似,可得如式(14)所示。

$$\sum_{j=1}^{J} p_j \max(0, a(R_{\text{curt}}^{\text{wt}} - R_{\text{curt,lim}}^{\text{wt}}) + 1) \leq \alpha_1$$
(14)

式中:p_i为典型样本j被抽中的概率;J为样本数。

引入辅助变量 *l_i*后,分布鲁棒机会约束被转换 为线性约束:

$$\begin{cases} \sum_{j=1}^{J} p_{j}l_{j} \leq \frac{\alpha_{1}}{a} = \alpha_{1}a' \quad a' > 0\\ a' + R_{\text{curt}}^{\text{wt}} - R_{\text{curt,lim}}^{\text{wt}} \leq l_{j} \quad l_{j} \geq 0; \forall j \end{cases}$$
(15)

式中:a'为引入辅助变量后的待优化参数。分布鲁 棒机会约束经过上述转换,可表述为线性约束的形 式^[39],可利用 MATLAB 中 YALMIP 调用 CPLEX 进 行求解。

2.3 捕碳-储能容量配置模型

文中建立含主-子目标的低碳园区捕碳-储能的 优化配置模型。主目标为综合能源系统的总规划 成本最低,子目标为捕碳-储能联合系统的规划成本 最小,如图2所示。其中园区的运行工况影响捕碳-储能系统的运行工况,储能的荷电状态主要由新能 源的出力决定,间接影响捕碳机组的运行工况。捕 碳-储能联合系统作为园区的主要部分,储能容量的 合理配置和捕碳机组的高效投入决定园区的运行 效益。

2.3.1 主目标函数

主目标函数为综合能源系统总规划年化成本 最低,主要包括年能源购置成本、现有设备运维成 本、弃风光惩罚成本以及捕碳-储能联合系统规划成 本。目标函数如式(16)所示。

 $C_{cost} = min(C_{e} + C_{gas} + C_{hs} + C_{cp,ch} + C_{pres})$ (16) 式中: C_{cost} 为系统年化总成本; C_{e} 为年购电成本; C_{gas} 为年购气成本; C_{hs} 为现有设备的年运维成本; $C_{cp,ch}$ 为捕碳-储能联合系统年规划成本; C_{pres} 为系统的弃



图 2 主-子目标函数交互关系

Fig.2 Relation of main-sub objective function 风光年惩罚成本。

购电成本表示为:

$$C_{e} = \sum_{k=1}^{K} \sum_{t=1}^{24} c_{t,k}^{\text{grid}} P_{t,k}^{\text{grid}}$$
(17)

式中:*c*^{grid}_{*t,k*}为第 *k* 个典型日 *t* 时刻园区的购电价格; *P*^{grid}_{*t,k*}为第 *k* 个典型日 *t* 时刻园区与电网的交互功率。 购气成本表示为:

$$C_{\rm gas} = \sum_{k=1}^{K} \sum_{t=1}^{24} c^{\rm gas} \left(\frac{P_{t,k}^{\rm g}}{\eta^{\rm g}} + \frac{Q_{t,k}^{\rm b}}{\eta^{\rm b}} \right)$$
(18)

式中:c^{sas}为天然气单位热值价格;η^s、η^b分别为微燃 机和燃气锅炉的运行效率。

现有设备的运维成本中蓄热槽的运行维护费 占主导,将其表示为:

$$C_{\rm hs} = \sum_{k=1}^{K} \sum_{t=1}^{24} c_{t,k}^{\rm hs} (Q_{t,k}^{\rm hsc} + Q_{t,k}^{\rm hsd})$$
(19)

式中: $c_{t,k}^{hs}$ 为第k个典型日t时刻蓄热槽的运行维护 成本; $Q_{t,k}^{hsc}$ 、 $Q_{t,k}^{hsd}$ 分别为第k个典型日t时刻蓄热槽 的充、放热功率。

园区的弃风光惩罚成本表示为:

$$C_{\text{pres}} = \sum_{k=1}^{K} \sum_{t=1}^{24} \left[\chi_1 (P_{t,k}^{\text{wt,pre}} - P_{t,k}^{\text{wt}}) + \chi_2 (P_{t,k}^{\text{pv,pre}} - P_{t,k}^{\text{pv}}) \right]$$
(20)

式中: X_1 、 X_2 分别为弃风、弃光量的惩罚价格, $X_1 = X_2 = 1.2$ 元/kW。

2.3.2 子目标函数

以捕碳-储能联合系统的年规划成本最小为目标,数学模型如式(21)所示。

$$C_{\rm cp,ch} = \min(C_{\rm main}^{\rm inv} + C_{\rm aux}^{\rm inv} + C_{\rm pt}^{\rm inv} + \sum_{k=1}^{K} (C_{\rm main,k}^{\rm op} + C_{\rm main,k}^{\rm op}))$$
(21)

 $C_{qux,k}^{op} + C_{dq,k}^{op} - C_{day,k}^{on} + C_{qt,k}^{op} + C_{pt,k}^{op}))$ (21) 式中: C_{main}^{inv} 、 C_{aux}^{inv} 分别为主、辅储能系统的年投资成 本; C_{pt}^{inv} 为捕碳机组的投资成本; $C_{main,k}^{op}$ 、 $C_{aux,k}^{op}$ 分别 为第 k 个典型日主、辅储能系统的运行成本; $C_{day,k}^{op}$ 为第 k 个典型日捕碳机组的能耗成本; $C_{day,k}^{tra}$ 为第 k个典型日捕碳机组的碳交易成本, 文中拟定工业利 用 50%的碳捕集量; $C_{qt,k}^{op}$ 为第 k 个典型日捕碳机组 的启停成本; $C_{pt,k}^{op}$ 为第 k 个典型日捕碳机组的运维 成本。

其中,主储能系统的年投资成本为:

$$C_{\rm main}^{\rm inv} = c_{\rm p} E_{\rm main}^{\rm cap} \left(\frac{M_{\rm main}^{\rm cyc}}{N_{\rm main}^{\rm lif}} + \gamma_{\rm main}^{\rm op} \right)$$
(22)

式中: c_p 为主储能系统的单位容量建设成本; E_{main}^{cop} 为 主储能的最大配置容量; M_{main}^{cyc} 、 N_{main}^{iff} 分别为主储能 系统的年充放电次数和全生命周期内可充放电总 次数; γ_{main}^{op} 为主储能系统的年运维成本系数。相应 地,辅助储能投资成本模型同式(22)。

捕碳机组的日能耗成本如下:

$$C_{\text{day},k}^{\text{cp}} = \sum_{t=1}^{24} c_t (P_t^{\text{F}} + p^{\text{CO}_2} \eta^{\text{CO}_2} \beta_t P_{t,k}^{\text{g}}) \qquad (23)$$

式中:c_t为 t 时刻辅助储能系统向捕碳机组的供电价格。

碳排放权交易是将政府部门分配的碳排放配 额作为商品进行买卖,以达到增加园区碳收益的目 的。文中采用预分配和基准线法确定园区中免费 碳配额量。园区中的碳排放源主要包括微燃机和 燃气锅炉,其免费碳配额量如式(24)所示。

$$C_{\rm P} = \sum_{k=1}^{K} \sum_{t=1}^{24} \left(P_{t,k}^{\rm g} B^{\rm g} + Q_{t,k}^{\rm b} B^{\rm b} \right)$$
(24)

式中:*C*_P为碳排放份额;*B*^s为微燃机碳排放基准;*B*^b 为燃气锅炉碳排放基准。

实际碳排放量 C_L由微燃机和燃气锅炉的出力 决定,具体如式(25)所示。

$$C_{\rm L} = \sum_{k=1}^{K} \sum_{\iota=1}^{2^4} \left[a_1 + b_1 P_{\iota,k}^{\rm g} + c_1 \left(P_{\iota,k}^{\rm g} \right)^2 \right] + \sum_{k=1}^{K} \sum_{\iota=1}^{2^4} \left[a_2 + b_2 Q_{\iota,k}^{\rm b} + c_2 \left(Q_{\iota,k}^{\rm b} \right)^2 \right]$$
(25)

式中: a_1 、 b_1 、 c_1 为微燃机碳排放系数; a_2 、 b_2 、 c_2 为燃 气锅炉碳排放系数。

考虑到碳排放权交易价格随交易量而改变,文 中引入阶梯型碳交易模型衡量碳收益:

$$C_{day,k}^{tra} = \begin{cases} \varepsilon_k (C_P - C_L) & C_P \leq C_L + d \\ (1 + \varepsilon_k) \varepsilon_k (C_P - C_L - d) & C_L + d < C_P \leq C_L + 2d \\ (1 + 2\varepsilon_k) \varepsilon_k (C_P - C_L - 2d) \\ C_L + 2d < C_P \leq C_L + 3d \\ (1 + 3\varepsilon_k) \varepsilon_k (C_P - C_L - 3d) & C_P > C_L + 3d \end{cases}$$

$$(26)$$

式中: ε_k 为第 k 个典型日市场碳交易价格;d为碳排 放量区间长度。 $C_P < C_L$ 时,表示碳交易为收益。

捕碳机组的日启停成本如式(27)所示。

$$C_{qt,k}^{cp} = \sum_{t=1}^{24} U_t s_k$$
 (27)

式中:U_i为捕碳机组在 t 时刻的运行状态,为0 时表示停机,为1 时表示运行;s_k 为第 k 个典型日捕碳机 组启停成本。

2.3.3 约束条件

(1) 园区电力平衡约束。

主储能系统主要用于园区电力平衡:

$$P_{t,k}^{\text{grid}} + P_{t,k}^{\text{g}} + P_{t,k}^{\text{pv}} + P_{t,k}^{\text{wt}} + P_{\text{main},t,k}^{\text{esd}} = L_{t,k}^{\text{e}} + P_{t,k}^{\text{ecc}} + P_{\text{main},t,k}^{\text{esc}}$$
(28)

辅助储能系统主要向捕碳机组供电:

 $P_{\text{aux},t,k}^{\text{esd}} = P_t^A + P_t^D + P_t^C + P_{\text{aux},t,k}^{\text{esc}}$ (29) 式中: $P_{\text{aux},t,k}^{\text{esd}}$ 为第 k 个典型日 t 时刻辅助储能系统的 放电功率; $P_{\text{aux},t,k}^{\text{esc}}$ 为第 k 个典型日 t 时刻辅助储能系 统的充电功率。

(2) 园区热能供需平衡约束。

 $\eta^{wh}Q_{t,k}^{wh} + Q_{t,k}^{h} + Q_{t,k}^{hsd} = L_{t,k}^{h} + Q_{t,k}^{hx} + Q_{t,k}^{hsc}$ (30) 式中: η^{wh} 为余热锅炉的效率; $Q_{t,k}^{wh}$ 为第k个典型日t时刻余热锅炉的输入功率; $Q_{t,k}^{hsc}$ 、 $Q_{t,k}^{hsd}$ 分别为第k个 典型日t时刻蓄热槽的充、放热功率; $L_{t,k}^{h}$ 为第k个 典型日t时刻热负荷功率; $Q_{t,k}^{hx}$ 为第k个典型日t时 刻热交换器的功率。

(3) 王储能系统运行约束。

$$\begin{cases}
U_{t}^{esc}P_{t}^{esc,\min} \leq P_{\min,t,k}^{esc} \leq U_{t}^{esc}P_{t}^{esc,\max} \\
U_{t}^{esd}P_{t}^{esd,\min} \leq P_{\min,t,k}^{esd} \leq U_{t}^{esd}P_{t}^{esd,\max} \\
W_{es,t} = W_{es,t-1}(1 - \sigma_{es}) + \\
(\eta^{esc}P_{\min,t,k}^{esc} - P_{\min,t,k}^{esd})\Delta t \\
W_{es}^{min} \leq W_{es,t+1} \leq W_{es}^{max} \\
U_{t}^{esc} + U_{t}^{esd} \in \{0,1\}
\end{cases}$$
(31)

式中: $P_{t}^{\text{esc,max}}$ 、 $P_{t}^{\text{esc,min}}$ 分别为t时刻主储能充电功率 的上、下限; $P_{t}^{\text{esd,max}}$ 、 $P_{t}^{\text{esd,min}}$ 分别为t时刻主储能放 电功率的上、下限; U_{t}^{esc} 、 U_{t}^{esd} 分别为t时刻主储能 充、放电状态标记位,为0时表示停止充、放电,为1 时表示进行充、放电; $W_{\text{es},t}$ 为主储能在t时刻储存的 电能; σ_{es} 为主储能系统自放电率; η^{esc} 、 η^{esd} 分别为主 储能的充、放电效率; $W_{\text{es}}^{\text{max}}$ 、 $W_{\text{es}}^{\text{min}}$ 分别为主储能容量 的上、下限; Δt 为时间间隔。辅助储能系统的运行 约束同式(31)。

(4)风电、光伏出力约束。

$$\begin{cases} 0 \leq P_{\iota,k}^{\text{wt}} \leq P_{\iota,k}^{\text{wt,pre}} \\ 0 \leq P_{\iota,k}^{\text{pv}} \leq P_{\iota,k}^{\text{pv,pre}} \end{cases}$$
(32)

式(32) 仅列出电热平衡方程和主要设备的运 行约束,其余设备运行约束见参考文献[36]。

3 算例分析

3.1 算例设置

图 3 为华东地区某科技园综合能源系统框架。 其中,负荷包括冷、热、电、气 4 种,采用集中+分布 式协同的供能方式;园区通过 2 座 110 kV 变电站与 主网连接。



图 3 园区综合能源系统框架

Fig.3 Frame of integrated energy system in the park

园区中相关设备参数见表 1,表中数值为出力 限值或容量,因此未加下标t,k。 Q^{hs} 为蓄热槽容量; Q_{\min}^{hsc} 、 Q_{\max}^{hsd} 分别为蓄热槽充、放热功率限值; η_{hs}^{c} 、 η_{hs}^{d} 分 别为蓄热槽充、放热效率; $\sigma_{\rm hs}$ 为蓄热槽自放热率; C_{ee} 为电制冷机制冷效率; η^{hx} 为热交换器效率;热电 比为1.7。新能源发电(风电、光伏)年出力时序曲 线见图 4,冷、热、电负荷曲线见图 5。由于拉丁超立 方抽样采用分层抽样的形式,样本点可以全面、均 匀地覆盖变量的分布范围,有效提高抽样的效 率^[40]。为此文中采用拉丁超立方抽样方法得到4 个季度内 72 组典型日数据,从中抽取4组数据进行 算例仿真。文中初始碳价为 0.15 元/kg, 天然气价 格为 0.349 元/(kW·h)。在求解时,将系统碳排放 量进行线性化处理,每区间的调度模型转换为混合 整数线性规划 (mixed integer linear programming, MILP)问题。

3.2 捕碳-储能容量配置结果

根据拉丁超立方抽样方法得到的 72 组典型日数据后,从中随机选取 32 组数据用于分布鲁棒优化的样本测试,计算不同新能源散度值 *d*^{res}_{KLD} 下园区成本和标准差,如图 6 所示。

Table 1 Capacity and parameters of equipment in the park				
设备	参数	数值		
捕碳机组	$P^{\rm CO}_2/{ m kW}$	300		
	$P_1^{ m g}/{ m kW}$	300		
微燃机	$P_2^{ m g}/{ m kW}$	500		
	$\eta^{ m g}$	0.95		
做左扣应	$Q^{ m b}$ / kW	800		
燃气锅炉	$oldsymbol{\eta}^{ m b}$	0.90		
	${m \gamma}_{ m main}^{ m op}$	0.004		
	$N_{ m main}^{ m lif}$	6 000		
蓄电池	$c_{\rm p}/(\vec{\pi}\cdot kW^{-1})$	1.5×10^{8}		
	$\eta^{ m esc}$, $\eta^{ m esd}$	0.95		
	$\sigma_{ m es}$	0.04		
	$Q^{ m hs}/ m kW$	1 000		
蓄热槽	$Q_{ m min}^{ m hsd}/ m kW$	200		
	$Q_{ m max}^{ m hsc}/{ m kW}$	200		
	$oldsymbol{\eta}_{ ext{hs}}^{ ext{c}}$, $oldsymbol{\eta}_{ ext{hs}}^{ ext{d}}$	0.89		
	$\sigma_{ m hs}$	0.06		
余热锅炉	$Q^{ m wh}/ m kW$	600		
	$\boldsymbol{\eta}^{\text{wh}}$	0.76		
电制冷机	$P^{ m ec}/{ m kW}$	300		
	$C_{ m ec}$	4		
## 궁 ## 편	$Q^{ m hx}/ m kW$	200		
热父狭器	$\eta^{ ext{hx}}$	0.95		
光伏	$P^{ m pv}/ m kW$	300		
风机	$P^{\rm wt}/kW$	300		

园区中设备容量及参数

表 1









从图 6 中可以看出,随着新能源散度值的增大, 园区规划总成本和其标准差也在不断增大。因此, 当散度值 *d*^{res}_{KLD} = 0.2 时园区综合能源系统的规划成 本最小,此时新能源以不小于 90%的概率包络在不



图 6 鲁棒优化样本测试

Fig.6 Performance test of robust optimization sample 确定集合 $W_{\rm res}$ 中。

为验证所提模型的有效性,文中分别求解有、 无捕碳机组2种情况下的储能配置容量,具体结果 如表2所示。

表2 储能配置容量优化结果

Table 2 Optimization results of energy storage capacity kW

捕碳机组	主储能 配置容量	辅助储能 配置容量	总容量
无	1 823.54	210.99	2 034.53
有	1 578.96	1 277.34	2 856.30

从表2可以看出:

(1)未装设捕碳机组时,园区主储能配置容量为1823.54 kW,辅助储能容量为210.99 kW,此时辅助储能用于微燃机的灵活爬坡。

(2)装设捕碳机组时,园区主储能配置容量较 未装设捕碳机组时减少了244.58 kW,辅助储能容 量增加了1066.35 kW。这是由于园区为保证捕碳 机组的高效运行,须增加储能容量配置,这种情况 虽不利于园区的经济运行,但可以带来可观的碳 收益。

3.3 园区低碳效益分析

不同储能配置下有无配置捕碳机组的园区碳 排放量、碳减排效益和园区总成本如表 3 所示。

衣。 四匹瓜板双鱼刀机					
Table 3	Low carbon	benefit a	nalysis in t	he park	
指标	单一储能 无捕碳	单一储能 有捕碳	主、辅储能 无捕碳	主、辅储能 有捕碳	
碳减排 收益/10 ⁴ 元	1.009	1.427	1.624	2.131	
碳排放量/105	0.312	0.224	0.201	0.168	

139.11

139.13

138.75

从表3可以看出:

139.21

尻区

总成本/10⁵元

(1)比较单一储能情况时无捕碳机组时碳收益 较有捕碳机组减少了0.418×10⁴元,相应地碳排放量 增加了0.088×10⁵ t。

(2) 在园区配置主、辅储能,无捕碳机组情况 下,由于储能配置容量的增加,可消纳更多的新能 源电量,因而储能出力替代微燃机出力,减少园区 的碳排放量并带来碳减排收益;相较于单一储能 有/无捕碳情况,其碳减排收益较高,碳排放量较 低,但经济效益仍低于主、辅储能有捕碳机组 情况。

(3) 在园区配置主、辅储能有捕碳机组情况下, 其碳收益最佳,较单一储能配置有捕碳机组的碳收 益增加了 0.704×10^4 元,碳排放量减少了 0.056×10^5 t;相较于配置主、辅储能无捕碳机组情况,其碳 收益增加了 0.507×10^4 元,碳排放量减少了 0.033×10^5 t。

(4) 主、辅储能有捕碳机组情况下,园区总成本 低于主、辅储能但无捕碳机组下的成本,这是由于 配置捕碳机组的年化成本为1795元(设寿命为 20 a),但碳减排将增加收益5070元,因此总体来 说主、辅储能有捕碳机组情况下园区总成本最小。 同样方法可分析单一储能下的系统总成本。

由此可见,园区配置主、辅储能并引入捕碳机 组,可提高园区的碳收益和经济性,促进园区的节 能减排。

3.4 优化方法对比

文中针对园区节能减排和储能配置问题,提出 低碳园区捕碳-储能优化配置模型,利用分布鲁棒优 化方法对模型求解,并与确定性优化方法(线性规 划方法)进行对比。

2种优化方法下系统的经济指标对比如表4所示,包括园区的年储能成本、弃风弃光惩罚成本、碳 减排收益、园区总成本。

从表4可以看出:分布鲁棒优化的储能成本,弃 风、弃光成本和园区的总规划成本均有所降低,但 碳减排收益有所增加。其中,主储能和辅助储能成

表 4 园区运行经济指标 Table 4 Economic indicators in the park 10⁵元

经济指标	确定性优化	分布鲁棒优化
主储能成本	12.28	8.98
辅助储能成本	6.41	5.57
弃风惩罚成本	1.83	1.44
弃光惩罚成本	1.23	0.76
碳减排收益	0.192 6	0.213 1
园区总成本	151.63	138.75

本较确定性优化方法分别降低了 26.9%和 13.1%, 这表明园区在考虑新能源出力不确定后,优化了对 储能容量的配置,减少储能的冗余成本;园区的弃 风、弃光成本较确定性优化分别方法减少了 21.3% 和 38.2%,说明园区在考虑新能源出力不确定情况 下增加了对新能源的消纳;园区的总成本相较于确 定性优化方法降低了 12.88×10⁵元,表明园区配置捕 碳机组和适当容量的储能后,辅助储能和捕碳机组 的联合运行,降低了园区的碳排放量,增加了园区 碳减排收益,同时也减少了园区的弃风弃光成本和 外购能源成本。

3.5 新能源消纳水平分析

4 个典型日中园区新能源的消纳情况如图 7 所示。

从图7可以看出:

(1) 园区的弃风率较低,仅在风电出力波动较 大时弃风,这说明文中利用 KLD 考虑风电出力不确 定性在运行优化过程中起着作用。

(2) 园区弃光多集中在 12:00 时, 且弃光时段





Fig.7 New energy consumption rate

较少。由于风电、光伏的出力不确定性,在新能源 发电量大(如12:00时)且负荷水平降低时将无法 实现全部消纳。

由此可见,将捕碳-储能联合系统引入园区综合 能源系统中,可有效地应对新能源的弃风、弃光现 象,捕碳机组得到辅助储能系统的灵活供应,可及 时收集燃气机组碳排放并加以利用和封存,促进系 统低碳运行且带来碳交易收益。

4 结论

文中面向低碳园区综合能源系统,提出阶梯型 碳交易机制下园区综合能源系统捕碳-储能联合系 统的优化配置模型,利用 KLD 描述新能源出力的不 确定性,并采用分布鲁棒优化算法对模型进行求 解,与未考虑新能源波动性的确定性优化方法进行 对比,算例分析得到的结论如下:

(1) 捕碳-储能联合系统中的储能分为主储能 和辅助储能,主储能用于保证园区电力平衡,辅助 储能系统用于捕碳机组供电,提高园区新能源消纳 率和储能系统运行的灵活性。

(2) 较单一储能配置相比,配置主、辅储能下综 合能源系统的碳收益增加了0.704×10⁴元,碳排放量 减少了0.056×10⁵t,降低了园区的碳排放量并带来 碳减排收益,为打造"零碳"园区综合能源系统提供 基础。

(3)相较于确定性优化,考虑新能源出力不确 定性的分布鲁棒优化方法的求解结果具有更好的 经济性,主储能和辅助储能成本分别降低了26.9% 和13.1%,园区的弃风和弃光成本分别减少了 21.3%和38.2%,储能的配置容量与新能源消纳之 间更加协调,捕碳-储能联合系统保证了园区的高效 率捕碳和新能源消纳。

参考文献:

- [1] 辛保安,单葆国,李琼慧,等."双碳"目标下"能源三要素" 再思考[J].中国电机工程学报,2022,42(9):3117-3125.
 XIN Baoan,SHAN Baoguo,LI Qionghui, et al. Rethinking of the "three elements of energy" toward carbon peak and carbon neutrality[J]. Proceedings of the CSEE,2022,42(9):3117-3125.
- [2] 黎立丰,刘春晓,朱浩骏,等.考虑网络安全约束的可再生能 源消纳能力评估方法[J].电力科学与技术学报,2023,38
 (4):162-168.

LI Lifeng, LIU Chunxiao, ZHU Haojun, et al. Absorptive capability evaluation method of renewable energy considering security constraints of power grid[J]. Journal of Electric Power Science and Technology, 2023, 38(4):162-168.

[3] 宁毕武,张冠锋,王海鑫,等.考虑梯次利用储能系统安全阈 值的综合能源系统低碳经济调度方法[J].电力建设,2023, 44(6):1-11.

NING Biwu, ZHANG Guanfeng, WANG Haixin, et al. A low-carbon economic dispatch method for IES considering the safety threshold of echelon utilization energy storage system [J]. Electric Power Construction, 2023, 44(6):1-11.

- [4] WU L Z, WANG C C, CHEN W, et al. Research on the bi-layer low carbon optimization strategy of integrated energy system based on Stackelberg master slave game[J]. Global Energy Interconnection, 2023, 6(4):389-402.
- [5] 李鹏,余晓鹏,周青青,等. 计及风电不确定信息间隙的火 电-储能-需求响应多源低碳调峰交易优化模型[J]. 电力建 设,2022,43(12):131-140.

LI Peng, YU Xiaopeng, ZHOU Qingqing, et al. Multi-source lowcarbon peak-shaving transaction optimization model for thermal power-energy storage-demand response considering the uncertainty information gap of wind power[J]. Electric Power Construction, 2022, 43(12):131-140.

 [6] 黄文轩,刘道兵,李世春,等. 双碳目标下含 P2G 与需求响应 的综合能源系统双层优化[J]. 电测与仪表,2022,59(11): 8-17.

HUANG Wenxuan, LIU Daobing, LI Shichun, et al. Two-level optimization of integrated energy system with P2G and demand response under dual carbon objective [J]. Electrical Measurement & Instrumentation, 2022, 59(11):8-17.

 [7] 魏震波,杨超,李银江. 参与多元耦合市场的电-气综合能源 系统低碳经济调度[J]. 智慧电力,2023,51(5):8-14,22.
 WEI Zhenbo, YANG Chao, LI Yinjiang. Low-carbon economic dispatching of electric-gas integrated energy system participating in multi-coupling market [J]. Smart Power, 2023, 51(5):8-14,22.

 [8] 王凌云,徐健哲,李世春,等.考虑电-气-热需求响应和阶梯 式碳交易的综合能源系统低碳经济调度[J].智慧电力, 2022,50(9):45-52.
 WANG Lingyun, XU Jianzhe, LI Shichun, et al. Low carbon economic dispatch of integrated energy system considering electrici-

ty-gas-heat demand response and tiered carbon trading [J]. Smart Power, 2022, 50(9) :45-52.

[9]杨明杰,胡扬宇,千海霞,等. 计及碳排放的综合能源配网日前与日内多时间尺度优化调度[J]. 电力系统保护与控制, 2023,51(5):96-106.

YANG Mingjie, HU Yangyu, QIAN Haixia, et al. Optimization of day-ahead and intra-day multi-time scale scheduling for integrated power-gas energy system considering carbon emission [J]. Power System Protection and Control, 2023, 51(5):96-106.

[10] 张沈习,王丹阳,程浩忠,等. 双碳目标下低碳综合能源系统规划关键技术及挑战[J]. 电力系统自动化,2022,46 (8):189-207.

ZHANG Shenxi, WANG Danyang, CHENG Haozhong, et al. Key technologies and challenges of low-carbon integrated energy system planning for carbon emission peak and carbon neutrality[J]. Automation of Electric Power Systems, 2022, 46 (8):189-207.

[11] 程耀华,杜尔顺,田旭,等. 电力系统中的碳捕集电厂:研究 综述及发展新动向[J]. 全球能源互联网,2020(4): 339-350.

CHENG Yaohua, DU Ershun, TIAN Xu, et al. Carbon capture power plants in power systems: review and latest research trends [J]. Journal of Global Energy Interconnection, 2020 (4):339-350.

- [12] 招景明,李经儒,潘峰,等. 电力碳排放计量技术现状及展望[J]. 电测与仪表,2023,60(3):1-8.
 ZHAO Jingming,LI Jingru,PAN Feng, et al. Current status and future prospects of electricity carbon emission measurement technology [J]. Electrical Measurement & Instrumentation, 2023,60(3):1-8.
- [13] SUN F, HUO Y J, FU L, et al. Load-forecasting method for IES based on LSTM and dynamic similar days with multi-features
 [J]. Global Energy Interconnection, 2023, 6(3):285-296.
- [14] 王瑞,程杉,汪业乔,等. 基于多主体主从博弈的区域综合 能源系统低碳经济优化调度[J]. 电力系统保护与控制, 2022,50(5):12-21.

WANG Rui, CHENG Shan, WANG Yeqiao, et al. Low-carbon and economic optimization of a regional integrated energy system based on a master-slave game with multiple stakeholders [J]. Power System Protection and Control, 2022, 50 (5):12-21.

 [15]张涛,刘伉,陶然,等. 计及热惯性及光热电站的综合能源 系统优化[J]. 电力建设,2023,44(1):109-117.
 ZHANG Tao,LIU Kang,TAO Ran, et al. Integrated energy system optimization considering thermal inertia and CSP station [J]. Electric Power Construction, 2023, 44(1):109-117.

 [16] 唐建林,余涛,肖勇,等. 基于迁移多搜索器 Q 学习算法的 碳能复合流无功优化[J]. 电力电容器与无功补偿,2022, 43(1):18-29.

TANG Jianlin, YU Tao, XIAO Yong, et al. Reactive power optimization of carbon-energy composite flow based on transfer multi-searcher *Q*-learning [J]. Power Capacitor & Reactive Power Compensation, 2022, 43(1):18-29.

 [17]杨毅,易文飞,王晨清,等. 基于碳排放流理论的园区综合 能源系统低碳经济调度[J]. 电力建设,2022,43(11): 33-41.

YANG Yi, YI Wenfei, WANG Chenqing, et al. Low-carbon economic dispatching of park integrated energy system applying carbon emission flow theory [J]. Electric Power Construction, 2022,43(11):33-41.

[18] 江训谱,吕施霖,王健,等.考虑阶梯碳交易和最优建设时 序的园区综合能源系统规划[J]. 电测与仪表,2023,60 (12):11-19.

JIANG Xunpu, LYU Shilin, WANG Jian, et al. Park-level integrated energy system planning considering tiered carbon trading and optimal construction timing [J]. Electrical Measurement & Instrumentation, 2023, 60(12):11-19.

- [19] 张翰林,汪睿哲,刘友波,等.考虑源荷碳势耦合的电力系 统双层低碳经济调度[J].电力建设,2023,44(12):28-42. ZHANG Hanlin, WANG Ruizhe, LIU Youbo, et al. Two-stage low-carbon economic scheduling of power system considering source-load carbon intensity coupling[J]. Electric Power Construction,2023,44(12):28-42.
- [20] 杨龙,张沈习,程浩忠,等. 区域低碳综合能源系统规划关 键技术与挑战[J]. 电网技术,2022,46(9):3290-3303.
 YANG Long, ZHANG Shenxi, CHENG Haozhong, et al. Regional low-carbon integrated energy system planning:key technologies and challenges[J]. Power System Technology,2022, 46(9):3290-3303.
- [21] 顾伟,陆帅,姚帅,等. 综合能源系统混合时间尺度运行优化[J]. 电力自动化设备,2019,39(8):203-213.
 GU Wei,LU Shuai,YAO Shuai,et al. Hybrid time-scale operation optimization of integrated energy system [J]. Electric Power Automation Equipment,2019,39(8):203-213.
- [22] 黄雨涵,丁涛,李雨婷,等. 碳中和背景下能源低碳化技术 综述及对新型电力系统发展的启示[J]. 中国电机工程学 报,2021,41(S1):28-51.
 HUANG Yuhan, DING Tao, LI Yuting, et al. Decarbonization technologies and inspirations for the development of novel power systems in the context of carbon neutrality[J]. Proceedings of the CSEE,2021,41(S1):28-51.
- [23]梁泽琪,周云,冯冬涵,等.考虑电碳绿证市场耦合的园区综合能源系统日前优化调度[J].电力建设,2023,44(12):43-53.

LIANG Zeqi, ZHOU Yun, FENG Donghan, et al. Day-ahead optimal scheduling of park-integrated energy system considering electricity-carbon-green certificate market [J]. Electric Power Construction, 2023, 44(12): 43-53.

[24] 周专,苗帅,边家瑜,等. 基于系统动力学氢需求预测与综合能源系统优化配置研究[J]. 电力电容器与无功补偿, 2023,44(6):12-22.

ZHOU Zhuan, MIAO Shuai, BIAN Jiayu, et al. Hydrogen demand prediction based on system dynamics and research on optimal configuration of integrated energy system [J]. Power Capacitor & Reactive Power Compensation, 2023, 44(6):12-22.

[25] 齐先军,蒋中琦,张晶晶,等.考虑碳捕集与综合需求响应 互补的综合能源系统优化调度[J].电力自动化设备, 2023,43(7):133-141.

QI Xianjun, JIANG Zhongqi, ZHANG Jingjing, et al. Optimal dispatch of integrated energy system considering complementary of carbon capture and integrated demand response[J]. Electric Power Automation Equipment, 2023, 43(7):133-141.

- [26] 罗平,闫文乐,王严,等.考虑 CCUS 的电-气-热综合能源系统鲁棒优化调度[J].高电压技术,2022,48(6):2077-2087.
 LUO Ping, YAN Wenle, WANG Yan, et al. Robust optimal dispatch of electricity-gas-heat integrated energy system considering carbon capture, utilization and storage [J]. High Voltage Engineering,2022,48(6):2077-2087.
- [27] 崔杨,曾鹏,王铮,等.考虑碳捕集电厂能量转移特性的弃 风消纳多时间尺度调度策略[J].中国电机工程学报, 2021,41(3):946-960.

CUI Yang, ZENG Peng, WANG Zheng, et al. Multiple time scales scheduling strategy of wind power accommodation considering energy transfer characteristics of carbon capture power plant[J]. Proceedings of the CSEE, 2021, 41(3):946-960.

 [28] 陈伟伟,张增强,张高航,等. 计及需求响应及抽水蓄能的 含风电系统鲁棒机组组合[J]. 电力工程技术,2022,41
 (2):75-82.

CHEN Weiwei, ZHANG Zengqiang, ZHANG Gaohang, et al. Robust unit commitment of power systems integrated wind power considering demand response and pumped storage units [J]. Electric Power Engineering Technology, 2022, 41(2): 75-82.

- [29] 张文杰,吴杰康,赵俊浩,等.考虑源-荷不确定性的水风柴 微电网优化配置[J]. 电力工程技术,2020,39(2):117-126.
 ZHANG Wenjie, WU Jiekang, ZHAO Junhao, et al. Optimal capacity configuration of hydro-wind-diesel microgrid considering uncertainty of renewable energy and load [J]. Electric Power Engineering Technology,2020,39(2):117-126.
- [30] 熊宇峰,陈来军,郑天文,等. 考虑电热气耦合特性的低碳 园区综合能源系统氢储能优化配置[J]. 电力自动化设备, 2021,41(9);31-38.
 XIONG Yufeng,CHEN Laijun,ZHENG Tianwen, et al. Optimal configuration of hydrogen energy storage in low-carbon park in-

tegrated energy system considering electricity-heat-gas coupling characteristics [J]. Electric Power Automation Equipment, 2021,41(9);31-38.

[31] 郑国太,李昊,赵宝国,等. 基于供需能量平衡的用户侧综

合能源系统电/热储能设备综合优化配置[J]. 电力系统保 护与控制,2018,46(16):8-18.

ZHENG Guotai, LI Hao, ZHAO Baoguo, et al. Comprehensive optimization of electrical/thermal energy storage equipments for integrated energy system near user side based on energy supply and demand balance[J]. Power System Protection and Control, 2018, 46(16):8-18.

[32] 熊文,刘育权,苏万煌,等.考虑多能互补的区域综合能源 系统多种储能优化配置[J].电力自动化设备,2019,39 (1):118-126.

XIONG Wen, LIU Yuquan, SU Wanhuang, et al. Optimal configuration of multi-energy storage in regional integrated energy system considering multi-energy complementation [J]. Electric Power Automation Equipment, 2019, 39(1):118-126.

[33]许周,孙永辉,谢东亮,等. 计及电/热柔性负荷的区域综合 能源系统储能优化配置[J]. 电力系统自动化,2020,44 (2):53-59.

XU Zhou, SUN Yonghui, XIE Dongliang, et al. Optimal configuration of energy storage for integrated region energy system considering power/thermal flexible load[J]. Automation of Electric Power Systems, 2020,44(2):53-59.

[34] 张宏业,吴杰康,蔡锦健,等.考虑空调负荷和柔性热负荷 响应的综合能源系统储能鲁棒优化配置[J].电网技术, 2022,46(7):2733-2741.

ZHANG Hongye, WU Jiekang, CAI Jinjian, et al. Robust optimal allocation of energy storage in integrated energy system considering demand response of air conditioning load and flexible heating load[J]. Power System Technology, 2022, 46(7): 2733-2741.

[35] 周任军,孙洪,唐夏菲,等. 双碳量约束下风电-碳捕集虚拟 电厂低碳经济调度[J]. 中国电机工程学报,2018,38(6): 1675-1683,1904.

ZHOU Renjun, SUN Hong, TANG Xiafei, et al. Low-carbon economic dispatch based on virtual power plant made up of carbon capture unit and wind power under double carbon constraint[J]. Proceedings of the CSEE, 2018, 38(6):1675-1683,1904.

[36] 骆钊,秦景辉,梁俊宇,等.含碳-绿色证书联合交易机制的综合能源系统日前优化调度[J].电力自动化设备,2021, 41(9):248-255.

LUO Zhao, QIN Jinghui, LIANG Junyu, et al. Day-ahead optimal scheduling of integrated energy system with carbongreen certificate coordinated trading mechanism [J]. Electric Power Automation Equipment, 2021, 41(9):248-255.

- [37] 孙惠娟,蒙锦辉,彭春华.风-光-水-碳捕集多区域虚拟电厂 协调优化调度[J].电网技术,2019,43(11):4040-4049.
 SUN Huijuan, MENG Jinhui, PENG Chunhua. Coordinated optimization scheduling of multi-region virtual power plant with wind-power/photovoltaic/hydropower/carbon-capture units[J].
 Power System Technology,2019,43(11):4040-4049.
- [38] 王骞,易传卓,张学广,等. 兼顾捕碳强度与可再生能源消 纳的储能容量配置优化方法[J]. 中国电机工程学报,

2023,43(21):8295-8309.

WANG Qian, YI Chuanzhuo, ZHANG Xueguang, et al. Optimization of energy storage capacity sizing considering carbon capture intensity and renewable energy consumption [J]. Proceedings of the CSEE, 2023, 43(21):8295-8309.

 [39] 杨立滨,曹阳,魏韡,等. 计及风电不确定性和弃风率约束的风电场储能容量配置方法[J]. 电力系统自动化,2020, 44(16):45-52.

YANG Libin, CAO Yang, WEI Wei, et al. Configuration method of energy storage for wind farms considering wind power uncertainty and wind curtailment constraint[J]. Automation of Electric Power Systems, 2020, 44(16):45-52.

[40] 徐青山,杨阳,黄煜,等. 基于非正定型相关性控制的拉丁 超立方随机潮流计算方法[J]. 高电压技术,2018,44(7): 2292-2299.

XU Qingshan, YANG Yang, HUANG Yu, et al. Probabilistic load flow computation using non-positive definite correlation control and Latin hypercube sampling[J]. High Voltage Engineering, 2018, 44(7):2292-2299.

作者简介:



汪龙(1981),男,学士,工程师,从事电网 规划相关工作(E-mail:591397605@qq.com); 邱巍(1981),男,硕士,高级工程师,从事 电网规划相关工作;

许欣宇(1985),男,学士,高级工程师,从 事电力系统优化调度相关工作。

Optimal planning of the carbon capture-energy storage joint system for integrated energy system in a low-carbon park

WANG Long¹, QIU Wei¹, XU Xinyu¹, QIN Jinghui², SUN Xiaorong²

(1. State Grid Wuxi Power Supply Company of Jiangsu Electric Power Co., Ltd., Wuxi 214061, China;

2. School of Electrical and Power Engineering Hohai University, Nanjing 211100, China)

Abstract: In order to reduce the carbon emission of the integrated energy system in the park and to increase the new energy consumption, a novel planning method to optimize the carbon capture-energy storage joint system is proposed in this paper. Firstly, the operating principle and plan method of a carbon capture-energy storage joint system is introduced. Secondly, the Kullback-Leibler divergence (KLD) is used to illustrate the uncertainty of the new energy. Based on this, the optimal planning model of the carbon capture-energy storage joint system for the integrated energy system is proposed from the aspects of system investment, the operation and maintenance cost, the penalties of tripping the wind and photovoltaic power and the carbon trading cost. In the planning model, the overall cost of the integrated energy system is the main goal and the investment and maintenance cost of the carbon capture-energy storage joint system is the sub-goal. Finally, the distributed robust optimization method is utilized to solve the model, and the advantages of the proposed model on carbon emission reduction and new energy consumption are demonstrated by comparing the economy, emission reduction and new energy tripped under different scenarios. **Keywords**: integrated energy system; carbon capture-energy storage joint system; distributed robust optimization; Kullback-Leibler divergence (KLD); carbon emission reduction; new energy consumption

